

COMMITTENTE



COMUNE DI BRESCIA

TITOLO

**VARIANTE URBANISTICA AI SENSI DELL'ART. 56 DELLE NTA DEL PIANO DELLE REGOLE DEL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI BRESCIA
-LOCALIZZAZIONE/REALIZZAZIONE NUOVA BASE HEMS IN VIA GHISLANDI-**

Regione Lombardia Provincia di Brescia Comune di Brescia

PROGETTISTA



EQUIPE-CONTRIBUTI SPECIALISTICI



ELABORATO

**ALLEGATO 05 AL RAPPORTO AMBIENTALE
SCHEMA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE**

TAVOLA	SCALA	COMMESSA	SETTORE-TIPOLOGIA	N. AGGIORNAMENTO
-	-	E210312	PIAN-R	n. 00 data 12.10.2022
AGGIORNAMENTO	DATA	REDATTO	VERIFICATO/APPROVATO	
00	12.10.2022	L.S.	R.B.	

Studio Associato Professione Ambiente di Bellini Dott. Leonardo e Bellini Ing. Roberto
Via S.A. Morcelli 2 – 25123 Tel. +39 030 3533699 Fax +39 030 3649731
info@team-pa.it / www.team-pa.it

A termine delle vigenti leggi sui diritti di autore, questo elaborato non potrà essere copiato, riprodotto o comunicato ad altre persone o ditte senza autorizzazione dello Studio Associato Professione Ambiente

INDICE

1.	Scheda di valutazione ambientale.....	3
2.	Applicazione della metodica valutativa della VAS del PGT di Brescia.....	14

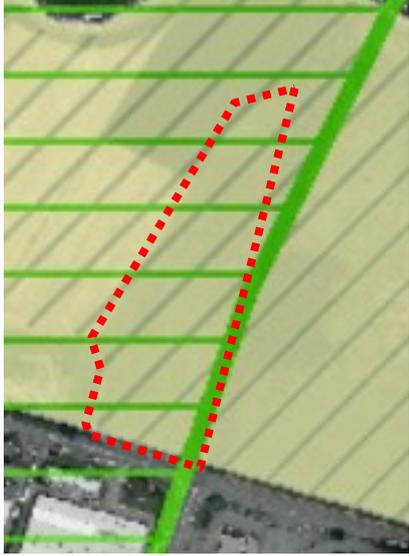
1. SCHEDA DI VALUTAZIONE AMBIENTALE

Applicando la metodologia valutativa indicata nel Rapporto Ambientale, la valutazione è stata condotta attraverso l'ausilio di una Scheda di Valutazione con l'obiettivo di esplicitare:

- la prosecuzione dell'Analisi di Coerenza Esterna, con particolare attenzione agli aspetti paesistici delineati dal PTCP;
- il confronto con le limitazioni vincolistiche desunte dallo strumento urbanistico vigente sovraordinato;
- la verifica di Coerenza Interna, con particolare attenzione alle peculiarità ambientali-territoriali sito-specifiche del contesto di inserimento nonché la valutazione dell'incidenza localizzativa in relazione alle caratteristiche ambientali del territorio;
- la valutazione dei potenziali effetti ambientali attesi dall'attuazione delle Azioni Urbanistiche dell'Ambito (rispetto ad ogni criterio e nella loro globalità);
- la verifica della necessità di prevenire e limitare tali effetti, prescrivendo l'attuazione di idonei interventi di mitigazione/compensazione ambientale.

SCHEDA DI VALUTAZIONE

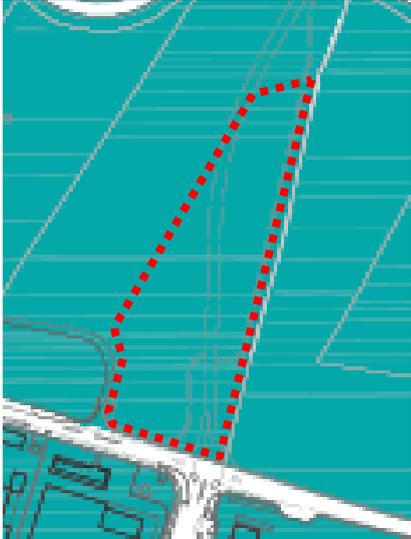
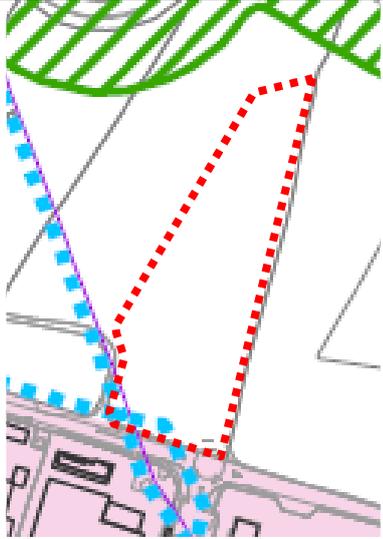
VERIFICA DI COERENZA ESTERNA: Compatibilità dell'intervento con le previsioni del PTCP

	
<p>Proposta planimetrica</p>	<p>Estratto tav. Ambiti e sistemi di paesaggio del PTCP</p>
	
<p>Estratto tav. tutele e dei beni paesaggistici del PTCP</p>	<p>Estratto tav. Ambiti agricoli strategici del PTCP</p>

COMPONENTI INDIVIDUATI DAL PTCP (* se in aree limitrofe)
Terrazzi fluviali
Siepi e filari (art. 39 NTA-PTCP)*
Fiumi torrenti e corsi d'acqua pubblici e relative sponde (D.Lgs. 42/2004 art. 142, comma 1, lettera c; ex L. 431/85) – Fiume Mella*
Ambiti di valore paesistico ambientale
Corridoi ecologici primari
Ambiti destinati all'attività agricola di interesse strategico (AAS)

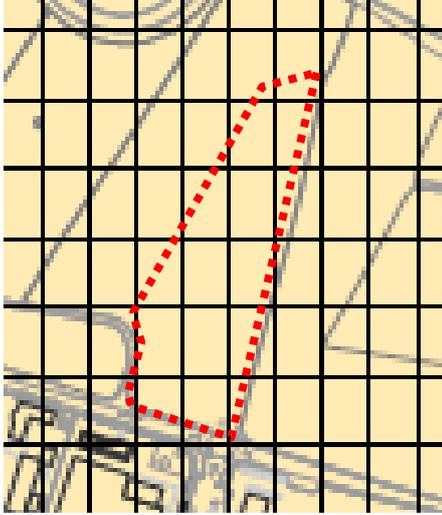
VERIFICA DI COERENZA INTERNA: Compatibilità territoriale dell'intervento, Cartografie analizzate:

- Carta di sensibilità paesaggistica
- Carta dei vincoli amministrativi

	
<p><i>Dall'analisi di dettaglio della CARTA DI SENSIBILITA' PAESAGGISTICA si rilevano i seguenti elementi che interessano direttamente l'ambito: (* se in aree limitrofe)</i></p>	<p><i>Dall'analisi di dettaglio della CARTA DEI VINCOLI AMMINISTRATIVI, si rilevano i seguenti elementi che interessano direttamente l'ambito: (* se in aree limitrofe)</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> - classe di sensibilità paesaggistica 4 - elevata 	<ul style="list-style-type: none"> - Elettrodotto - Autostrada* - Centro abitato*

VERIFICA DI COERENZA INTERNA: Compatibilità territoriale dell'intervento, Cartografie analizzate:

- Zonizzazione acustica
- Carta di fattibilità geologica

	
<p><i>Dall'analisi di dettaglio della ZONIZZAZIONE ACUSTICA, si rilevano i seguenti elementi che interessano direttamente l'ambito: (* se in aree limitrofe)</i></p>	<p><i>Dall'analisi di dettaglio della CARTA DI FATTIBILITA' GEOLOGICA si rilevano i seguenti elementi che interessano direttamente l'ambito: (* se in aree limitrofe)</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> - Classe IV Aree di intensa attività umana - Classe V Aree prevalentemente industriali* 	<ul style="list-style-type: none"> - classe 2 – fattibilità con modeste limitazioni (classe 2d² – settore sud-ovest)

SINTESI DELL'INTERVENTO OGGETTO DI VALUTAZIONE

Dal punto di vista prettamente urbanistico, l'intervento rappresenta la Variante allo strumento urbanistico (PGT) del Comune di Brescia ai sensi dell'art. 56 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano delle Regole. La Variante in oggetto riguarda pertanto sia il Piano delle Regole che il Piano dei Servizi del PGT. Di seguito si riporta la proposta di futura scheda relativa al suddetto intervento, da inserire nel PdS.

PSs5 ELIPORTO

1. DATI LOCALIZZATIVI



PSs5 ELIPORTO	
Via Ghislandi	
Quadrante	SUD
Quartiere	20

2. DESCRIZIONE DELL'AREA E OBIETTIVI DELLA TRASFORMAZIONE

- L'area è situata a sud dell'asse autostradale A4 all'altezza del raccordo autostradale di Brescia Ovest ed interessa superfici non edificate accessibili dal sistema urbano produttivo denominato "Girelli".
- La presente trasformazione si caratterizza per essere attivata in coerenza con i principi di flessibilità di cui all'art.56 delle NTA del PdR mediante specifica variante urbanistica e dedicata procedura di Valutazione Ambientale Strategica.
- Obiettivo della variante è l'insediamento di un servizio per la mobilità limitatamente alla categoria elisuperfici/ eliporti (M9), destinato ad accogliere la nuova base per aeromobile HEMS, equipaggio di condotta, equipaggio di missione e addetti all'assistenza antincendio, con tutto quel che ne consegue in termini di locali di stazionamento del personale, ricovero e manutenzione dell'aeromobile.

3. ELEMENTI DI ATTENZIONE

- Tema acustico – In sede di progettazione dovrà essere prestata particolare attenzione agli aspetti connessi alla tematica acustica ovvero alla definizione di un sistema di monitoraggio verso recettori predeterminati.
- Elettrodotto - In sede di progetto definitivo dovrà essere approfondita la compatibilità delle funzioni per eliporto con la presenza nelle aree contermini di linee elettriche ad alta tensione.

4. PRESCRIZIONI PER LA PROGETTAZIONE

- I progetti definitivi dovranno ottenere il necessario provvedimento dell'ENAC (Ente Nazionale Aviazione Civile).
- Ai sensi del combinato disposto dell'art. 6 del d.lgs 152/2006 e della Legge Regionale n. 5 del 2/02/2010 il progetto dell'eliporto dovrà essere sottoposto a specifica procedura di assoggettabilità alla VIA di competenza della Amministrazione Provinciale.

5. DESTINAZIONE FUNZIONALE

Elisuperficie / Eliporto (M9)

6. PARAMETRI URBANISTICI

Superficie dell'area perimetrata (mq)	25.000
Slp presunta (mq)	2.000

PS5 ELIPORTO

Strumento attuativo	Permesso di costruire convenzionato (PdCC) ovvero, ricorrendovi i presupposti ai sensi dell'art. 9 del vigente Regolamento Edilizio, sarà ammessa la possibilità di sottoscrizione di atto d'obbligo.
7. PRESTAZIONI PUBBLICHE ATTESE	

Esito VAS

8. SCHEMA INSEDIATIVO PRESCRITTIVO



	Perimetro area di trasformazione		
FRUIBILITA' DELLA CITTA' PUBBLICA		SISTEMA AMBIENTALE	
- - - -	Viabilità di progetto		Fascia arborata
	Connessioni tra gli spazi pubblici		Fascia boscata
.....	Itinerari di fruizione paesistica		Aree verdi a vocazione agricola
			Invasi artificiali
			Varchi della REC
SCHEMA DI UTILIZZO DEL SUOLO			
	Sedime entro cui collocare, oltre l'edificato, i servizi scoperti, i parcheggi e gli spazi pubblici pavimentati, se non individuati nel layout		
	Edifici di valore storico e testimoniale		
	Edifici da riconvertire funzionalmente		
	Aree verdi di fruibilità pubblica		

La variante al PGT e più specificatamente l'intervento stesso discende dalle necessità operative per la nuova base HEMS che risultano inadeguate nell'attuale sede operativa degli Spedali Civili di Brescia.

Dal documento *“Realizzazione nuova Base HEMS Brescia, Via Ghislandi - Studio di fattibilità tecnica”* si evince:

“La base di elisoccorso (HEMS) di Brescia è una delle cinque basi della Regione Lombardia e, segnatamente, una delle due individuate per l'esecuzione dell'attività H24.

(...)

La sua realizzazione risale all'inizio del 2000 e se ne rende ora necessario lo spostamento in altra sede. Se, infatti, le strutture presenti all'ASST sono tutt'ora ritenute sufficienti ad ospitare un'elisuperficie a servizio del nosocomio, non altrettanto si può affermare per quanto riguarda una base HEMS, destinata ad accogliere permanentemente aeromobile, equipaggio di condotta, equipaggio di missione e addetti all'assistenza antincendio, con tutto quel che ne consegue in termini di locali di stazionamento del personale, ricovero e manutenzione dell'aeromobile (raccomandazione di ricollocare la base è stata avanzata anche da ENAC).

A ciò si aggiunga che, in un'ottica di sempre maggiore utilizzo del mezzo su ala rotante, si è prospettato un incremento delle operazioni sia in termini quantitativi che qualitativi. In tale prospettiva è stata espletata ed aggiudicata recentemente da parte di ARIA la gara dei servizi aeronautici; l'offerta aggiudicataria prevede l'utilizzo di un vettore di elevate potenzialità ma di dimensioni maggiori a quelle dell'elicottero attuale. E' opportuno evidenziare che un aeromobile dotato di un vano sanitario di dimensioni maggiori garantisce anche una maggiore ergonomia operativa per gli operatori in occasione di operazioni speciali e complesse (es. calate in verricello), in particolare nelle ore notturne.

La dimensioni del nuovo elicottero rendono di fatto impercorribile la permanenza in loco della base stanti, tra l'altro, le insufficienti dimensioni dell'hangar, la cui presenza è condizione imprescindibile per il mantenimento della base stessa.

E' dunque indispensabile trasferire la base in un'altra sede che abbia caratteristiche conformi alle necessità cogenti. A tal fine è stata condotta una ricognizione (dettagliata nel documento allegato e approvata con delibera n. 244 del 1 luglio 2020), da cui è stata individuata l'area di via Ghislandi, subito a sud dell'autostrada A4, nei pressi dell'uscita Brescia Ovest, corrispondente al Foglio 227, particelle 200 e 202 del catasto terreni di Brescia, di proprietà della società SLAB Srl”.

Si evidenzia inoltre che:

- l'attività prevista in corrispondenza del sito sarà esclusivamente di carattere pubblico e riferita all'elisoccorso;
- in condizioni ordinarie sarà presente un aeromobile (tipologia AW 139). Il doppio stazionamento avverrà esclusivamente in occasione di eventuale sostituzione di quello principale per manutenzione o altre esigenze.

Dal punto di vista edilizio, la realizzazione della nuova base HEMS si sviluppa attraverso l'edificazione di:

- piazzola di atterraggio/decollo (FATO - Final Approach and Take-Off area) – platea dotata di segnaletica orizzontale e luci a norma aeronautica collegata a piazzole di sosta attraverso idoneo percorso anch'esso illuminato;
- piazzale di sosta - platee in materiale di consistenza tale da supportare il peso di un elicottero di 9.000 Kg (es. calcestruzzo);
- hangar - struttura tipo capannone industriale che contenga al suo interno anche una serie di locali destinati a magazzino tecnico;
- unità abitativa destinata ad accogliere un nucleo di n. 8 persone;

- area a parcheggio;
- distributore carburante;
- aree complementari (es. percorsi interni al sito, area sosta e ricovero mezzo antincendio, area sosta ambulanza, ecc.).

Di seguito si riporta la matrice valutativa relativa all'intervento in oggetto.



Valutazione compatibilità

Comune di Brescia

Provincia di Brescia

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Proposta nuova base HEMS

	E_1	E_2	E_3	E_4	E_5	E_6	E_7								Giud. Mitigaz.		a	b	c	d	e	f	g	h	
Risorse energetiche (E_)	M	M	B	M	B	B	M								M Mp	E_mitigaz	si								
	RE_1	RE_2	RE_3	RE_4	RE_5																				
Risparmio Energetico (RE_)	M	M	B	M	B										M Mp	RE_mitigaz	si								
	AE_1	AE_2	AE_3																						
Attività estrattiva (AE_)	B	B	M												B Mc	AE_mitigaz	no								
	RC_1	RC_2	RC_3	RC_4	RC_5	RC_6	RC_7	RC_8	RC_9																
Rifiuti e siti contaminati (RC_)	B	B	B	B	B	B	n.a.	M	n.a.						B Mc	RC_mitigaz	no	no	no						
	AG_1*	AG_2*	AG_3*	AG_4*	AG_5	AG_6																			
Settore agricolo (AG_)	A	M	M	M	B	n.a.									M Mp	AG_mitigaz	si	no							
	RI_1	RI_2	RI_3	RI_4	RI_5	RI_6	RI_7	RI_8	RI_9	RI_10															
Vulnerabilità tecnologica (RI_)	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	B	n.a.	M	B	M	B					B Mc	RI_mitigaz	no	no	no	no					
	AC_1	AC_2	AC_3	AC_4	AC_5	AC_6	AC_7																		
Impatto acustico (AC_)	A	M	B	n.a.	n.a.	B	M								M Mp	AC_mitigaz	si	no	si						
	EM_1	EM_2	EM_3																						
Impatto elettromagnetico (EM_)	A	B	B												B Mc	EM_mitigaz	no								
	LU_1	LU_2	LU_3																						
Impatto luminoso (LU_)	B	B	A												B Mc	LU_mitigaz	no								
	SU_1	SU_2	SU_3*	SU_4*	SU_5	SU_6*	SU_7*	SU_8	SU_9	SU_10	SU_11	SU_12	SU_13												
Risorsa suolo (SU_)	B	A	A	A	A	A	M	B	n.a.	M	n.a.	B	M	M Mp	SU_mitigaz	no	si	si	no	si	no	no	no	si	
	ID_1	ID_2	ID_3	ID_4	ID_5	ID_6	ID_7	ID_8	ID_9	ID_10															
Risorse idriche (ID_)	B	B	B	B	B	B	M	B	M	M					B Mc	ID_mitigaz	no	no	no	no	no				
	PA_1	PA_2	PA_3	PA_4*	PA_5*	PA_6*	PA_7*	PA_8*	PA_9*	PA_10	PA_11	PA_12	PA_13												
Paesaggio (PA_)	A	A	A	A	B	B	M	B	M	B	B	n.a.	n.a.	M Mp	PA_mitigaz	si	no	no							
	FF_1	FF_2	FF_3																						
Flora, fauna e ecosistemi (FF_)	--	--	M												-- --	FF_mitigaz	no	no							
	AT_1	AT_2	AT_3	AT_4	AT_5	AT_6	AT_7	AT_8	AT_9	AT_10	AT_11														
Atmosfera (AT_)	B	n.a.	B	B	B	B	M	B	M	n.a.	A			B Mc	AT_mitigaz	si	no	no	no						

Impatto globale = M

A = Alto potenziale impatto
M = Moderato potenziale impatto
B = Basso potenziale impatto
 -- = potenziale impatto trascurabile
n.a. = non applicabile
 * = indicatore d'ambito e globale

>= 50% A = Alto potenziale impatto = mitigazione prescritta
 >= 50% M = Moderato potenziale impatto = mitigazione consigliata
 > 50% B = Basso potenziale impatto = nessuna mitigazione particolare

La valutazione ambientale dell'Ambito ha evidenziato la presenza di potenziali effetti/impatti globali indotti di entità Moderata principalmente riconducibili alle seguenti tematiche:

- Richiesta e consumi energetici: il giudizio discende dall'applicazione di indicatori che hanno associato l'intervento a nuovi interventi di tipo residenziale-terziario, servizi pubblici e attività produttive di medie dimensioni. Ciò in quanto sono stati considerati potenziali richieste di energia finalizzati ad esempio alla climatizzazione degli ambienti abitativi e alle attività/operazioni ordinarie nei confronti degli aeromobili (es. manutenzione, ecc.). Sono state al contempo considerate anche le prime indicazioni progettuali in merito all'utilizzo di sistemi di efficientamento energetico (es. unità abitativa in classe energetica elevata A+, previsione di pannelli fotovoltaici);
- Risorsa suolo e attività agricole: riconducibili per lo più allo stato attuale dell'area oggetto di intervento che risulta oggi non edificata ed a destinazione agricola. Come emerso dalle valutazioni condotte però si evidenzia che all'attualità il sito non viene utilizzato a tali scopi. E' indubbio comunque che l'attuazione dell'intervento determini consumo di suolo. Si evidenzia comunque che l'intervento riguarda un'area di superficie pari a 24.840 mq di cui si prevede l'impermeabilizzazione di quota parte pari a 42%;
- Inquinamento acustico: riconducibile in particolare alla fase di vita dell'intervento ed associabile ai voli dell'aeromobile in occasione delle missioni e delle relative rotte che possono interessare la presenza di ricettori sparsi sul territorio;
- Paesaggio: riconducibile all'inevitabile variazione dello stato dei luoghi e pertanto delle caratteristiche del contesto paesaggistico in essere. In particolare per quanto riguarda gli aspetti di frammentazione e consumo di suolo. Si evidenzia infatti che gli approfondimenti valutativi condotti non hanno evidenziato caratteristiche paesaggistiche rilevanti del contesto d'inserimento.

CONCLUSIONI

In conclusione, i dati progettuali a disposizione e le conseguenti valutazioni condotte consentono di giungere ad un giudizio complessivo finale che attribuisce un grado MODERATO all'entità delle potenziali interferenze ambientali indotte dall'intervento.

La compatibilità ambientale dell'attuazione della variante in oggetto potrà essere ottimizzata a seguito all'attuazione delle mitigazioni consigliate previste nella presente Scheda di Valutazione e attuate secondo quanto indicato nell'allegato "mitigazioni ambientali".

2. APPLICAZIONE DELLA METODICA VALUTAZITA DELLA VAS DEL PGT DI BRESCIA

A completamento della fase di valutazione, si è ritenuto utile applicare la metodologia valutativa adottata per gli ambiti di possibile trasformazione nella procedura di VAS della Variante Generale al PGT comunale (seconda variante al PGT anno 2015/2016). Di seguito si riporta la "scheda/matrice" relativa alla proposta di Localizzazione/realizzazione della nuova base HEMS in variante al PGT ai sensi dell'art. 56 delle NTA del PdR.

NUOVA BASE HEMS VIA GHISLANDI				
SCHEDA PROGETTO DI TRASFORMAZIONE:			PSs5	
DATI LOCALIZZATIVI		DESCRIZIONE DEL PROGETTO		
Località	via Ghislandi	PIANO DEI SERVIZI		
Circoscrizione	sud			
Quartiere	20			
RISORSE ENERGETICHE E PROTEZIONE DELL'ATMOSFERA			Mitigazioni	
Energia Termica: consumi energetici termici		280.800	KWh/annuo	M_Energia1
Energia Termica: tipologia di combustibile/i previsto/i per la produzione di energia (allacciamento: rete teleriscaldamento, rete metano)		Teleriscaldamento		
Energia Elettrica: consumi energetici elettrici		51.450	KWh/anno	
Energia Elettrica: tipologia di produzione di energia (da rete elettrica - da sorgenti rinnovabili)		Da rete elettrica		
Protezione dell'atmosfera (ricadute a scala globale): indicatore di mobilità (km percorsi/anno)		30.660	km/anno	M_Energia2
Protezione dell'atmosfera (ricadute a scala globale): emissioni in atmosfera di gas climalteranti dovute		CO2	39 t/anno	
Protezione dell'atmosfera (ricadute a scala globale): emissioni in atmosfera di gas climalteranti dovute		CO2	38 t/anno	
Protezione dell'atmosfera (ricadute a scala globale): emissioni in atmosfera di gas climalteranti generate dal traffico indotto dall'intervento		CO2 CO2 equivalenti	6 6 t/anno	
RIFIUTI			Mitigazioni	
Rifiuti: produzione di rifiuti urbani (o assimilabili) nelle fasi di vita dell'intervento		34,05	Kg/anno	M_Rifiuti
QUALITA' DELL'AMBIENTE LOCALE-REGIONALE			Mitigazioni	
Inquinamento atmosferico (ricadute a scala locale-regionale): emissioni in atmosfera di inquinanti dovute alla produzione di energia termica		Polveri	0 Kg/anno	
		SO2	0 Kg/anno	
		NOx	53 Kg/anno	
Inquinamento atmosferico (ricadute a scala locale-regionale): emissioni in atmosfera di inquinanti dovute alla produzione di energia elettrica		Polveri	1 Kg/anno	
		SO2	20 Kg/anno	
		NOx	21 Kg/anno	

Inquinamento atmosferico (ricadute a scala locale-regionale): emissioni in atmosfera di inquinanti generate dal traffico indotto dall'intervento	precursor	31	kg/anno	
	PM10	2	kg/anno	
	PM2,5	1	kg/anno	
	COV	6	kg/anno	
	SO2	0	kg/anno	
	NOx	17	kg/anno	
	NH3	0	kg/anno	
Inquinamento atmosferico: distanza dell'intervento (ricettori) da viabilità principale	400	m da tangenziale		M_Qual_Amb1
	300,00	m da autostrada		
	0	m da viabilità urbana principale		
Inquinamento atmosferico: distanza dell'intervento da attività a rischio di vulnerabilità tecnologica (VIA, AIA-IPPC, RIR, trattamento rifiuti) per quanto concerne le ricadute di inquinanti aerodispersi	1.000 da SPECIALACQU E SRL VIA GIRELLI 1 BRESCIA	m		
Inquinamento acustico: distanza dell'intervento da zone di classe acustica V	5,00	m		
Inquinamento acustico: distanza dell'intervento da zone di classe acustica VI	>1000	m		
Inquinamento acustico: distanza dell'intervento da viabilità principale	400	m da tangenziale		M_Qual_Amb2
	300,00	m da autostrada		
	0	m da viabilità urbana principale		
	>500	m da ferrovia		
Inquinamento acustico: distanza dell'intervento (ricettori) da attività a rischio di vulnerabilità tecnologica (VIA, AIA-IPPC, RIR trattamento rifiuti) per quanto concerne le emissioni acustiche	1.000 da SPECIALACQU E SRL VIA GIRELLI 1 BRESCIA	m		
Inquinamento acustico: segnalazioni di situazioni di disturbo acustico nella zona	No			
Inquinamento acustico: presenza nell'ambito di sorgenti rumorose significative	Si			
Inquinamento acustico: emissioni rumorose generate dal traffico indotto dall'intervento in termini di potenza acustica	89	Lw (DBA)		
Inquinamento elettromagnetico: distanza dell'intervento da sorgenti di campi elettromagnetici a alta frequenza (>50 Hz)	550	m		
Inquinamento elettromagnetico: distanza dell'intervento da sorgenti di campi elettromagnetici a bassa frequenza (<50Hz)	No	m		---
Intervento che ricade in Comune ricompreso nella fascia di rispetto osservatori es L.R. 17/2001	Si			M_Qual_Amb4
Livello di servizio: mobilità	3			
Livello di servizio: ciclabilità				
Livello di servizio: acquedotto	Si			
SUOLO				Mitigazioni
Consumo di suolo: in termini di Superficie Territoriale	24.840	m ²		M_Suolo1
Consumo di suolo: globale dell'intervento	0,274	area urbanizzata superficie territoriale		
Qualità del suolo: distanza da aree con suolo/sottosuolo inquinato	>100	m		---
Suolo in termini permeabilità: superfici permeabili previste	14.245	m ²		M_Suolo3
Suolo in termini permeabilità: superfici impermeabili previste	10.595	m ²		M_Suolo3

Rapporto di permeabilità	0,57	M_Suolo3				
RISORSE IDRICHE		Mitigazioni				
Risorse idriche (reticolo): presenza nell'ambito di intervento di corpi idrici superficiali appartenenti al reticolo idrico	No	---				
Risorse idriche (pozzi): presenza nell'ambito di intervento di pozzi idropotabili pubblici	fascia					
Distanza da pozzi idropotabili pubblici	0	m				
Metodologia di gestione delle acque reflue	fognatura					
Allacciamento servizi idrici: tipologia di fonti di approvvigionamento idrico	acquedotto					
Consumi: consumi idrici	3.200	m ³ /anno				
Scarichi civili: determinazione portata di acqua di scarico civile (domestica/urbana) in fognatura, CIS, strati superficiali del suolo	2.240	m ³ /anno				
Scarichi meteorici: determinazione portate critiche di acque meteoriche in CIS o strati superficiali del suolo	405	l/s				
ASPETTI PAESISTICI-URBANISTICI		Mitigazioni				
Destinazione urbanistica: destinazione d'uso/urbanistica (stato di fatto/prevista)	<table border="1"> <tr> <td>di fatto:</td> <td>prevista</td> </tr> <tr> <td>produttivo, residenziale, terziario</td> <td>terziario</td> </tr> </table>	di fatto:	prevista	produttivo, residenziale, terziario	terziario	
di fatto:	prevista					
produttivo, residenziale, terziario	terziario					
Consumo di suolo: in termini di Superficie Territoriale	24.840	m ²				
Parametri urbanistici: superficie lorda di pavimento (SLP)	2.000	m ²				
Parametri urbanistici: carico antropico	50	Ab_Eq				
Aspetti paesistici: localizzazione rispetto all'urbanizzazione	Esterno					